

PROCES VERBAL
a lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local din data de
30 OCTOMBRIE 2012

În conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **185** din **25 septembrie 2012** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **19 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat domnul consilier **Știupoane Petru**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea S.C. CET 2010 REȘITA S.R.L., conducerea S.C. BRANTNER S.R.L., conducerea S.C. SPEDITION RO-A TIR S.R.L., conducerea S.C. AQUACARAȘ S.A. – punct de lucru REȘITA, conducerea societăților comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.**

Informeză că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de 12 octombrie 2012.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **12 octombrie 2012**, care este aprobat cu **19 voturi pentru**.

Domnul MARȘALIC Jaro Norbert – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul PRIMAR Mihai STEPANESCU – dorește să retragă punctul 6 de pe ordinea de zi pentru anumite completări, proiect ce va fi discutat ulterior într-o altă ședință, sperând cu această ocazie să se poată analiza bugetul, deoarece o să se primească anumite subvenții, sume alocate de la bugetul de stat prin Hotărâre de Guvern.

”Proiect de hotărâre privind revocarea domnului MARINESCU AUREL și numirea domnului _____ în calitatea de administrator special la SC CET ENERGOTERM REȘITA SA, în insolvență, în condițiile Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare”

Domnul PRIMAR Mihai STEPANESCU – solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița doamnei CARLA NEGREA TRONER.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale

Serviciului Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire”

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire”

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind revocarea art. 2 din HCL nr. 51 din 27 martie 2012 privind aprobarea achiziționării prin cumpărare de către Municipiul Reșița a unor parcele de teren din zona Cimitirului nr. 8- Reșița, Cartier Govândari de la proprietarii interesați (din apropiata zonă a cimitirului)- persoane fizice și juridice

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării ca venit la bugetul local a excedentului Bugetar de 400.000 lei din veniturile proprii ale Serviciului Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire”

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Domnul MARȘALIC Jaro Norbert – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, împreună cu propunerile de modificare, care este aprobată cu 19 voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local pentru trimestrul III 2012
Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
3. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a două spații construite având destinația de atelier cromare și stație electrică, înscrise în CF nr. 36277 Reșița nr. top 36277-C22 respectiv nr. top 36277-C26 situate administrativ în Reșița, Valea Țerovei nr. 14, proprietate privată a Municipiului Reșița.
Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
4. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Reșița în cadrul Consiliului Consultativ al Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița
Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la contractul de închiriere nr. 39/01.11.2011 pentru imobilul proprietatea UCM Reșița SA, denumit Creșă și Grădiniță, înscris în CF nr. 34198 Reșița provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. 8496 Reșița Română, cu nr. top. R 202/d/9/1, în suprafață de 2860 mp, imobil situat administrativ în Reșița, str. Petru Maior, nr. 26, județul Caraș-Severin, cunoscut sub denumirea de Grădinița PP7, aprobat prin HCL nr. 398/24.11.2011
Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
6. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare în vederea vânzării unui teren în suprafață de 22315 mp situat în Reșița, Bd Republicii nr. 29
Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița
Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
8. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 50/27.03.2012 privind modificarea HCL nr. 357/25.10.2011 privind modificarea HCL nr. 320/05.10.2011 privind modificarea HCL nr. 208/28.06.2011 privind modificarea HCL nr. 398/26.10.2010 privind modificarea HCL nr. 372/19.10.2010 privind modificarea și completarea HCL nr. 252/13.07.2010 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 80.000.000 lei

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Serviciului Public „Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență” Reșița, fără personalitate juridică de sub autoritatea Consiliului Local

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al Serviciului Public - „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” de sub autoritatea Consiliului Local

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

12. Proiect de hotărâre privind însușirea contractului de comodat nr. 11658/28.08.2012 ce are ca obiect darea în folosință gratuită către Asociația Fotbal Club Municipal Reșița 2012 a Bazei Sportive „Mircea Chivu” situat administrativ în Reșița, str. Valea Domanului, nr. 1 înscris în CF nr. 31665 Reșița, nr. top. 251/II/a/b/1/2/a/1/.../8/2/a/7/3/5/a/2/a/2

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Înțelegerii de cooperare între Municipiul Reșița din România și Localitatea Caen din Franța

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații la CAEN (Franța) în perioada 15-19 noiembrie 2012

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea transportului a 2 tineri și un adult însoțitor în Localitatea Caen din Franța în perioada 15-19 noiembrie 2012

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 19/2012 privind împuternicirea d-șoarei Stîngu Ana, din cadrul Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” din subordinea Consiliului Local, în vederea asigurării apărării intereselor Consiliului Local al Municipiului Reșița în procesele în care este parte

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii rezultate din raportul de evaluare nr. 11804/31.08.2012 pentru proprietatea imobiliară – Construcții „Ștrand 1 Mai” situat în Reșița str. Primăverii nr. 3-5 aparținând domeniului public al Municipiului Reșița

Inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

18. Proiect de hotărâre privind modificarea art.3 al H.C.L nr. 270/2011 privind acordarea de facilități la transportul în comun cu modificările și completările ulterioare.

Inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

Viceprimar – Ioan CRINA

19. Proiect de hotărâre privind obligativitatea înființării unor filiale pe raza municipiului Reșița de către operatorii de servicii comunitare de utilități publice ce își desfășoară activitatea în municipiul Reșița în baza contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice

Inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

Viceprimar – Ioan CRINA

20. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 din HCL nr. 452/2009 privind constituirea comisiei de lucru pentru promovarea monumentelor de for public în municipiul Reșița

Inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

Viceprimar – Ioan CRINA

20. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița doamnei CARLA NEGREA TRONER.

Inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

21. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezapezire”

Inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

22. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire”

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

25. Proiect de hotărâre privind revocarea art. 2 din HCL nr. 51 din 27 martie 2012 privind aprobarea achiziționării prin cumpărare de către Municipiul Reșița a unor parcele de teren din zona Cimitirului nr. 8- Reșița, Cartier Govândari de la proprietarii interesați (din apropiata zonă a cimitirului)- persoane fizice și juridice

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării ca venit la bugetul local al excedentului Bugetar de 400.000 lei din veniturile proprii ale Serviciului Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire”

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

27. Informare nr. 17581/15.10.2012 a Direcției Buget, Finanțe -Contabilitate, Resurse Umane privind refuzul conducerii SC Aquacaraș SA compusă din Director General Liber Anatoli și Director Economic Grozăvescu Maria de a semna adrese.

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar BUCUR Lucian-Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

La punctul 1

Validare mandat de consilier local.

Comisia de validare aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 129/27 iunie 2012, este rugată să se retragă în vederea verificării legalității validării unui **consilier local al Partidului Democrat Liberal, potrivit adresei nr. 191/25.06.2012 a Partidului Democrat Liberal – Filiala Caraș-Severin.**

Se ia o scurtă pauză pentru verificarea documentelor care atestă legalitatea validării consilierului local al P.D.L.

Domnul SECĂȘAN Dumitru – președintele comisiei de validare, dă citire procesului-verbal întocmit de această comisie.

„Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local din 30 octombrie 2012 privind validarea mandatului de consilier local a domnului Marta Remus.

Au fost studiate documentele depuse de Primăria Reșița și Partidul Democrat Liberal.

Comisia de validare formată din următorii consilieri locali:

ȘECĂȘAN DUMITRU

BENGA IOAN

DURUȚ GABRIEL DUMITRU

ȚURCAȘ FLORIN

propune în umanitate validarea domnului Marta Remus pentru funcția de consilier local.

Domnul MARȘALIC Jaro Norbert – Președintele de ședință - informează că potrivit art. 31 alin. 5 teză finală din Legea 215/2001, consilierul a cărui validare sau invalidare este supusă votului, NU VOTEAZĂ.

CADRUL LEGAL: - Art. 31 (5) din Legea nr. 215/2001

„Validarea sau invalidarea mandatelor se face, cu votul deschis al majorității consilierilor prezenți la ședință. Persoana al cărei mandat este supus validării sau invalidării nu participă la vot.“

Domnul MARȘALIC Jaro Norbert – Președintele de ședință – supune la vot validarea sau invalidarea mandatului de consilier local al domnului MARTA REMUS care se face cu votul deschis al majorității consilierilor prezenți la ședință, fiind aprobat cu 19 voturi pentru.

*** După CAZ - CADRUL LEGAL: - Art. 31 ind.1, din Legea nr. 215/2001**

„(1) - Hotărârea de validare sau invalidare a mandatelor poate fi atacată de cei interesați la instanța de contencios administrativ în termen de 5 zile de la adoptare sau, în cazul celor absenți de la ședință, de la comunicare.

(2) - Instanța de contencios administrativ se pronunță în cel mult 30 de zile. În acest caz, procedura prealabilă nu se mai efectuează, iar hotărârea primei instanțe este definitivă și irevocabilă.“

Domnul MARȘALIC Jaro Norbert – arată că în conformitate cu prevederile Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, în termen de 15 zile de la data validării, consilierul validat trebuie să depună la Secretarul municipiului, declarația de interese și de incompatibilitate dacă este cazul.

- Depunerea JURĂMÂNTULUI de către consilierul validat

Consilierul a cărui mandat a fost validat depune JURĂMÂNTUL.

Domnul MARȘALIC Jaro Norbert – dă cuvântul Secretarului Municipiului Reșița – domnul Lucian Cornel BUCUR, care citește textul *Jurământului*.

CADRUL LEGAL - Art. 32 alin. 1 din Legea 215/2001, art. 8 alin. 1 din O.G. 35/200

Domnul MARȘALIC Jaro Norbert – invită pe domnul consilier care a fost validat în fața mesei special amenajate pe care se află Constituția și Biblia, iar consilierul va pune mâna stângă atât pe Constituție, cât și pe Biblie și va pronunța cuvântul „Jur“ după care va semna.

Domnul Marta Remus – „JUR”

Se adoptă **Hotărârea Consiliului Local** privind validarea mandatului de consilier local și completarea componenței Consiliului Local **nr. 195/30.10.2012.**

Se trece la punctul 2 – proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local pentru trimestrul III 2012

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert– comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert- nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 196/30.10.2012.**

Se trece la punctul 3 – proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a două spații construite având destinația de atelier cromare și stație electrică, înscrise în CF nr. 36277 Reșița nr. top 36277-C22 respectiv nr. top 36277-C26 situate administrativ în Reșița, Valea Țerovei nr. 14, proprietate privată a Municipiului Reșița.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert– comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert- nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 197/30.10.2012.**

Se trece la punctul 4 – proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Reșița în cadrul Consiliului Consultativ al Căminului pentru Persoane Vârștnice Reșița

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert– comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul MARȘALIC Jaro Norbert – roagă consilierii locali să facă **PROPUNERI** pentru **reprezentantul Consiliului Local al Municipiului Reșița în cadrul Consiliului Consultativ al Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița**

Domnul Viceprimar Crina Ioan – o propune pe doamna consilier **Preda Maria**.

Domnul Blănariu Valentin – îl propune pe domnul consilier **Pascu Florian**.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – propune să se voteze prin vot deschis, **20 voturi pentru** – vot deschis.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nemaifiind discuții și observații supune la vot propunerea domnului Viceprimar Crina Ioan, respectiv doamna **Preda Maria**, propunere ce este aprobată cu **15 voturi pentru și 5 abțineri (grupul politic PPDD)**.

Supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea deja votată, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 198/30.10.2012**.

Se trece la punctul 5 – proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la contractul de închiriere nr. 39/01.11.2011 pentru imobilul proprietatea UCM Reșița SA, denumit Creșă și Grădiniță, înscris în CF nr. 34198 Reșița provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. 8496 Reșița Română, cu nr. top. R 202/d/9/1, în suprafață de 2860 mp, imobil situat administrativ în Reșița, str. Petru Maior, nr. 26, județul Caraș-Severin, cunoscut sub denumirea de Grădinița PP7, aprobat prin HCL nr. 398/24.11.2011

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert– comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil (cu mențiunea de a se discuta în Consiliu Local problema chiriei)** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Turcaș Florin – afirmă că după cunoștințele dânsului la acea grădiniță se plătește o chirie de 7000 euro pe lună. Până în momentul de față s-au plătit 5 miliarde lei vechi din banii cetățenilor pentru construcția unei noi grădinițe, dar s-au stopat lucrările. Ca să se termine construcția mai sunt necesari 7 miliarde de lei vechi. Pentru grădinița PP7 se plătește o chirie de 184.000 euro pe doi ani, 84.000 euro pe un an chirie la UCMR.

Părerea dânsului este că ar trebui întreruptă plata chirie la UCMR și să fie finalizată construcția noii grădinițe.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – precizează că există întradevăr un proiect finanțat de Ministerul Învățământului cu bani de la Guvern, prin Inspectoratul Școlar.

Au fost plătiți mult mai mult de 5 miliarde, probabil în jur de 30 de miliarde, iar pentru finalizarea lucrării la grădiniță mai sunt necesari în jur de 40 de miliarde. Ministerul Învățământului a oprit finanțarea lucrării, Consiliul Local a transferat terenul pentru că așa se procedează. În momentul de față chiar nu mai este nimic de făcut din partea municipalității, sunt promisiuni, chiar s-au făcut anumite demersuri prin domnul profesor Benga, la nivel de Inspectorat, prin doamna ministru se speră ca în anul viitor să se primească banii necesari finalizării lucrărilor la grădiniță.

Sumele sunt mult mai mari, dacă era o socoteală așa simplă de sume de 5, 6, 7 miliarde problema grădiniței se rezolva, dar sumele sunt mult prea mari pentru această municipalitate. Sunt speranțe ca la anul viitor să se primească sumele necesare pentru finalizarea construcției.

Cât privește prețul plătit la UCMR, colegii care au fost și în mandatul anterior știu foarte bine că negocierea s-a început de la suma de 20.000 de euro pe lună, negocierile au fost strânse și au durat, însă până la urmă s-a ajuns la o chirie, care după părerea dânsului tot mare este, dar trebuie respectate drepturile proprietarului, dar altă locație nu s-a găsit.

Domnul Benga Ioan – dorește să-l informeze pe colegul mai tânăr consilier, respectiv pe domnul Turcaș că în mandatul trecut chiar au fost probleme mari de tot cu prețurile legate de chiria de la această grădiniță. Cert este că acești copii au nevoie de o grădiniță și indiferent cât costă, chiar dacă sunt costuri enorm de mari, totuși există obligația față de acești copii.

Mai mult decât atât trebuie știut că domnul Primar Stepanescu împreună cu domnul Viceprimar Crina au găsit o soluție, deoarece acolo erau probleme mari cu căldura, au revitalizat toată instalația termică de la acea grădiniță în contul chiriei pentru ca acești copii să beneficieze de confortul termic necesar.

Din discuția avută cu doamna ministru Andronescu, dumneaei a promis în mod solemn că această sumă în jur de 40 de miliarde, care trebuie alocată de Ministerul Învățământului va face obiectul unei ședințe de Guvern și în prima parte a anului viitor această grădiniță va fi finalizată.

Dat fiind faptul că Primăria Reșița suportă anumite costuri enorme mai ales cu paza acestui obiectiv, unde tot felul de indivizi sustrag acele părți de fier din panourile de beton. Poate că este mult pentru Consiliul Local suma de 5.000 de euro, dar acolo sunt aproape 200 de copii, iar dânsul a fost acolo tocmai ieri împreună cu domnul director Gârtoi lucrările sunt finalizate, iar condițiile de confort termic sunt bune.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că cu ajutorul Consiliului Local precedent, cu implicarea domnului fost viceprimar, actual consilier local, domnul Panfil, cu domnul viceprimar Crina a fost rezolvată o problemă potrivită pentru copii, pentru personalul care deservește aceea grădiniță. A fost informat în cursul acestei zile că s-a finalizat acordul la încălzire și s-a obținut acceptul UCMR-ului prin firma administratorului judiciar de a compensa investițiile făcute în contul chiriei. Chiria este undeva la 8.000 euro, 7.900 euro pe lună, contractul a fost încheiat acum două mandate, au fost solicitări din partea conducerii UCMR-ului de atunci exagerate.

Din cunoștințele dânsului criza este și în administrația locală, în tot orașul și diverse firme suportă rigorile acestei crize economice prelungite. În loc să scadă chiria, a crescut, s-a ajuns la o solicitare de 20.000 euro pe lună. Au fost negocieri la nivelul conducerii Primăriei și a Consiliului Local cu conducerea UCMR-ului prețul minim acceptat de dânsii a fost și este încă în vigoare de 5.820 euro pe lună fără TVA. Dacă ar fi după dânsul ar solicita un preț mult mai mic, dar s-a acceptat acest preț, deoarece nu au fost prea multe variante. S-au căutat și alte locații, apartamente, care trebuiau avizate, nu este chiar așa de simplu.

S-au purtat discuții și la Ministerul Învățământului, ultima dată s-a intervenit pentru trei obiective de la Reșița și anume Grădinița PP7, suma necesară ar fi 40 de miliarde pentru finalizarea construcției, bani care nu sunt. Se vorbește de tot felul de rectificări bugetare la nivelul Guvernului. De asemenea pentru finalizare etajului la sala de sport de la Liceul Economic este nevoie de aproximativ 15 miliarde lei vechi. Și nu în ultimul rând al

treilea obiectiv abordat în discuția avută cu doamna ministru Andronescu este vorba de Liceul Sabin Păuța unde mai este nevoie de 6 miliarde lei vechi.

Este în atenția Guvernului, dar și a municipalității în perioada care urmează aceste obiective, însă există anumite priorități, astfel că au fost refuzați elegant, dar cu justificări.

S-au cheltuit aproape 10 miliarde, cheltuieli care nu au fost incluse în proiect așa cum s-a făcut în toate blocurile ANL și cele sociale din banii reșitenilor, cheltuieli pentru a se înlătura apele de infiltrație cu tot felul de ziduri de sprijin.

O măsură bună a fost nu în ultimul rând implicarea celor prezenți de a reuși a convinge conducerea UCMR-ului prin administratorul judiciar de a scădea din chirie, însă o măsură bună fiind faptul că au acceptat acele compensări.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 199/30.10.2012.**

Se trece la punctul 6 – proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare în vederea vânzării unui teren în suprafață de 22315 mp situat în Reșița, Bd Republicii nr. 29

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil (clarificare privind vânzarea terenului conform legislației în vigoare)** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Turcaș Florin – menționează că la comisie 3, comisie din care dânsul face parte, au fost necesare unele clarificări, în extrasul de CF apare că acest teren este intabulat cu drept de folosință, extras care datează din luna august. Cineva a cumpărat clădirile în luna august și are dreptul de folosință scris pe cartea funciară?

Cum poate Primăria să scoată la vânzare un teren pe care un cetățean are clădiri acolo și are drept de folosință conform extrasului de carte funciară.

Domnul Gârtoi Liviu – coordonator – Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița" – precizează că cumpărătorul este firma Prod Mec, cei care au cumpărat clădirile, au cumpărat terenul și ulterior și clădirile.

Domnul Turcaș Florin – întreabă de ce nu există o cerere de cumpărare?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că există cerere de cumpărare.

Domnul Turcaș Florin – menționează că această cerere lipsește de la materialul prezentat.

Domnul Gârtoi Liviu – explică că raportul de specialitate al proiectului de hotărâre se face în baza cererii, în acest mod se inițiază un proiect de hotărâre, astfel nu se poate iniția un proiect de hotărâre.

Domnul Turcaș Florin – este de părere că trebuia anexată o copie a cererii la proiectul de hotărâre, de unde se poate ști că cetățeanul dorește să cumpere.

Domnul Gârtoi Liviu – explică că nu este o practică ca această cerere să fie atașată la proiectul de hotărâre.

Domnul Turcaș Florin – menționează că nici aceasta nu este o practică să fie scos la vânzare un teren dacă nu există nici o cerere.

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că nu se poate iniția un proiect de hotărâre dacă nu există o solicitare scrisă.

Domnul Turcaș Florin – este de părere că acea solicitare scrisă trebuia supusă atenției și consilierilor locali.

Domnul Gârtoi Liviu – precizează că va întocmi o informare pentru ședința viitoare și o va anexata.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – dorește să revină la esența hotărârii, prin acest proiect de hotărâre nu se vinde nimic, ci doar se însușește un raport de evaluare. Este normal ca și Consiliul Local să fie informat cât valorează terenul, nu se propune spre vânzare acest teren, doar se aprobă un raport de evaluare.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – după cum se știe acel teren deservește unui serviciu de utilitate publică. A fost o solicitare din partea operatorului, cu siguranță este cineva de la S.C. SPEDITION RO-A TIR S.R.L. prezent în sala de ședință, pentru a participa la licitație. Este vorba de o evaluare a unui teren care este în proprietatea Primăriei, administrarea Consiliului Local și folosință parțială a celui care a cumpărat construcțiile și anumite rețele. Sunt elementele de suprafață și prea puține subterane.

Este de părere că poate constitui baza unei alte discuții cealaltă etapă, dar terenul respectiv deservește serviciului de utilitate publică și ar trebui onorată o cerere pentru a se respecta legea, așa cum s-a făcut în toate cazurile, pentru a se vorbi într-o altă etapă de scoaterea la licitație.

Domnul Năsturel Gheorghe – dorește să întrebe dacă acest proiect va fi aprobat, se va fi scoate la licitație acest teren?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că este vorba de curtea interioară și drept de preemțiune are proprietarul clădirii.

Domnul Năsturel Gheorghe – întreabă proprietarul clădirilor de când a intrat în proprietate, din luna august?

De ce nu s-a făcut proiectul de evaluare a terenului înainte de luna august?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că nu a fost nici o solicitare.

Domnul Năsturel Gheorghe – menționează că este o întrebare "subagvatică".

Domnul Viceprimar Crina Ioan – precizează că poate răspunde dânsul la această întrebare, dreptul de folosință asupra acestui teren a fost dat de Consiliul Local vechiului Prescom, care a fost societatea Consiliului Local. Între timp Prescomul a intrat în lichidare, au fost proprietari pe clădirile respective, clădiri ce se aflau pe acest teren. Ele și-au schimbat proprietarii, a devenit altcineva proprietar și în momentul de față oricărui cetățean responsabil din municipiul Reșița i se pare corect ca cineva care folosește terenul trebuie să plătească ceva pentru el comunității.

Înainte nu se plătea deoarece era societatea Consiliului Local, iar veniturile erau implicit ale Consiliului Local, acum proprietarul terenurilor este o firmă privată.

De asemenea îl roagă pe domnul director Gârtoi să prezinte o situație în care o societate sau un privat are în proprietate sau are drept de folosință gratuit, asupra terenului și dacă mai sunt cazuri în municipiu.

Domnul Gârtoi Liviu – dacă i se permite afirmă că mențiunea drept de folosință din cartea funciară, nu înseamnă folosință gratuită.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – precizează că până în momentul de față au folosință gratuită.

Domnul Gârtoi Liviu – menționează că a fost făcută solicitare în scris și trebuie să vină să încheie contract de închiriere în prima fază.

Domnul Năsturel Gheorghe – întreabă dacă acel proprietar care are terenul nu-l va vinde peste trei luni?

Domnul Viceprimar Crina Ioan – răspunde că este terenul lui, și îl poate vinde.

Domnul Turcaș Florin – este de părere că evaluatorul a fost plătit degeaba, deoarece face numai ipoteze și anume "se presupune că copia este originală", "se presupune că suprafețele incluse sunt..."

Dacă s-a făcut un raport de evaluare se așteapă să se vândă ceva, trebuie știut exact câți metri sunt acolo, evaluatorul s-a uitat la televizor și a văzut că metrul pătrat de

teren în Reșița este 50 de euro, dânsul cunoaște însă că în Centru metru de teren este de 160 euro? De unde a ajuns că în Govândari nu este de 50 euro metrul pătrat, fiind considerat tot o zonă centrală.

Dacă este întocmită o expertiză să fie făcută cum trebuie, pe banii contribuabililor, și dacă se vinde să se vândă că nimeni nu renunță la 1 milion 600 de mii de euro. Dar poate veni un alt magazin mare care dorește acel spațiu și să plătească 10 milioane de euro.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – din câte este informat dânsul, acolo este și o sentință civilă, poate fi întrebat reprezentantul de la S.C. SPEDITION RO-A TIR S.R.L., care poate da mai multe informații. Întreabă dacă este sentință civilă sau nu pe acel teren?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că este în chirie la cartea funciară.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – concluzionează că este cu sentință civilă.

Domnul Gârtoi Liviu – menționează că în legătură cu evaluatorul, acesta este autorizat ANEVAR și sunt verificați periodic. Dacă se constată că un raport este făcut foarte subevaluat se poate trimite la București și este decăzut din drepturi, i se retrage dreptul. Totodată Consiliul Local în situația în care consideră că raportul de evaluare este foarte mic, poate ridica prețul, deoarece Consiliul Local este cel care stabilește prețul prin Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița".

Aceste evaluări s-au făcut tocmai printr-o ședință de Consiliu Local, deoarece în trecut aceste terenuri se vindeau cu prețurile din contabilitate, spre exemplu în Centru s-a vândut cu 6 euro/m².

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că este mai mult decât recomandarea dânsului, este obligația celor prezenți de a vinde legal. Dacă se pune problema cum a fost informat dânsul, trebuie organizată licitație cu sau fără drept de preemțiune, așa să se procedeze, acesta fiind un prim aspect.

În al doilea rând poate fi făcut un amendament la acest proiect de hotărâre, pentru că orice autorizație de construcție se semnează de trei persoane și anume Secretarul municipiului, arhitectul șef și Primarul, sau inlocuitorii celor în drept. În planul urbanistic general există o destinație a aceluși teren, să nu se mai producă unele investiții poate unele dorite, poate mai puțin dorite, și să se repete anumite greșeli. Aceasta este problema de bază sau interesul comun, ca atare ar trebui analizat acest raport de evaluare. Este adusă în discuție o solicitare și se poate vorbi după aceea și de alte explicații, după ce se trece de primul pas.

Domnul Blănariu Valentin – întreabă dacă este nouă obligație să se respecte acel drept de preemțiune la vânzarea acestui teren?

Domnul Marșalic Jaro Norbert – răspunde că este o obligație conform art. 123 alin. 3 din Legea nr. 215/2001" Prin derogare de la prevederile alin. (2), În cazul în care consiliile locale sau județene hotărăsc vânzarea unui teren aflat în proprietatea privată a unității administrativ-teritoriale pe care sunt ridicate construcții, constructorii de bună-credință ai acestora beneficiază de un drept de preemțiune la cumpărarea terenului aferent construcțiilor. Prețul de vânzare se stabilește pe baza unui raport de evaluare, aprobat de consiliul local sau județean, după caz."

Domnul Blănariu Valentin – cu mențiunea că acest teren este în folosință, nu există proprietar.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – răspunde că proprietar de elită este Consiliul Local și derogare de la aceasta este conform art. 123 alin. 2 din Legea nr. 215/2001 „Vânzarea, concesiunea și închirierea se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii.”

Domnul Panfil Cristian – arată că în raportul de specialitate scrie clar proprietar asupra construcțiilor este firma SC Mayer Transport SRL. Este dată o Hotărâre de Consiliu Local prin care dacă cineva are o construcție pe un teren concesionat poate să cumpere acel teren în urma unei evaluări, probabil acest lucru se întâmplă și în momentul de față.

O parte din colegii prezenți la ședință fac parte din comisia de evaluare pentru concesiune, pentru vânzare, pentru închiriere, iar la acea comisie sunt discutate mai multe evaluări pe anumite terenuri care probabil au aceeași destinație.

Și dânsul este de părere că a fost o greșeală că nu a fost atașată acea cerere la proiectul de hotărâre, dar este evident că se face o evaluare asupra terenului respectiv pentru vânzare. Nu poate veni nimeni să cumpere un teren pe care sunt anumite construcții ale altui proprietar.

Domnul Blănaru Valentin – precizează că acest lucru nu se va întâmpla niciodată, atâta timp cât are drept de folosință asupra terenului acea firmă.

Domnul Panfil Cristian – menționează că proprietarul poate cumpăra sau nu acest teren, domnul Gârtoi a specificat că trebuia să plătească o chirie asupra aceluși teren, întreabă dacă plătește sau nu chirie?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că a fost făcută invitație să semneze contractul de închiriere, dacă nu semnează va fi dat în instanță.

Domnul Panfil Cristian – este de părere că are trei alternative, fie să cumpere, fie să concesioneze, sau să închirieze.

Probabil și proiectul de hotărâre este puțin alambicat, trebuia specificat, doar prețul fără vânzare, ce se va întâmpla cu acest teren se face conform legii.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru și 5 abțineri (grupul PPDD)**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 200/30.10.2012.**

Se trece la punctul 7 – proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 201/30.10.2012.**

Se trece la punctul 8 – proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 50/27.03.2012 privind modificarea HCL nr. 357/25.10.2011 privind modificarea HCL nr. 320/05.10.2011 privind modificarea HCL nr. 208/28.06.2011 privind modificarea HCL nr. 398/26.10.2010 privind modificarea HCL nr. 372/19.10.2010 privind modificarea și completarea HCL nr. 252/13.07.2010 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 80.000.000 lei

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 202/30.10.2012.**

Se trece la punctul 9 – proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Serviciului Public „Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență” Reșița, fără personalitate juridică de sub autoritatea Consiliului Local

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 203/30.10.2012.**

Se trece la punctul 10 – proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al Serviciului Public - „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” de sub autoritatea Consiliului Local

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să facă un amendament la acest punct și anume la *Serviciul pentru administrarea Grădinii Zoologice*, funcția de *șef birou* va fi transformată în *șef serviciu*.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Primar Stepanescu Mihai**, care este aprobat cu **20 voturi pentru**.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **20 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 204/30.10.2012**.

Se trece la punctul 11 – *proiect de hotărâre privind însușirea contractului de comodat nr. 11658/28.08.2012 ce are ca obiect darea în folosință gratuită către Asociația Fotbal Club Municipal Reșița 2012 a Bazei Sportive „Mircea Chivu” situat administrativ în Reșița, str. Valea Domanului, nr. 1 înscris în CF nr. 31665 Reșița, nr. top. 251/III/a/b/1/2/a/1/.../8/2/a/7/3/5/a/2/a/2*

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert– comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 205/30.10.2012**.

Se trece la punctul 12 – *proiect de hotărâre privind aprobarea Înțelegerii de cooperare între Municipiul Reșița din România și Localitatea Caen din Franța*

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert– comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 206/30.10.2012.**

Se trece la punctul 13 – proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații la CAEN (Franța) în perioada 15-19 noiembrie 2012

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert– comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 207/30.10.2012.**

Se trece la punctul 14 – proiect de hotărâre privind aprobarea transportului a 2 tineri și un adult însoțitor în Localitatea Caen din Franța în perioada 15-19 noiembrie 2012

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert– comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 208/30.10.2012.**

Se trece la punctul 15 – proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 19/2012 privind împuternicirea d-șoarei Sfîngu Ana, din cadrul Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” din subordinea Consiliului Local, în vederea asigurării apărării intereselor Consiliului Local al Municipiului Reșița în procesele în care este parte

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert– comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 209/30.10.2012.**

Se trece la punctul 16 – proiect de hotărâre privind aprobarea valorii rezultate din raportul de evaluare nr. 11804/31.08.2012 pentru proprietatea imobiliară – Construcții „Strand 1 Mai” situat în Reșița str. Primăverii nr. 3-5 aparținând domeniului public al Municipiului Reșița

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert– comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 210/30.10.2012.**

Se trece la punctul 17 – proiect de hotărâre privind modificarea art.3 al H.C.L nr. 270/2011 privind acordarea de facilități la transportul în comun cu modificările și completările ulterioare

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 211/30.10.2012.**

Se trece la punctul 18 – proiect de hotărâre privind obligativitatea înființării unor filiale pe raza municipiului Reșița de către operatorii de servicii comunitare de utilități publice ce își desfășoară activitatea în municipiul Reșița în baza contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 212/30.10.2012.**

Se trece la punctul 19 – proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 din HCL nr. 452/2009 privind constituirea comisiei de lucru pentru promovarea monumentelor de for public în municipiul Reșița

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Bălean Marius Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 213/30.10.2012.**

Se trece la punctul 20 – proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița doamnei CARLA NEGREA TRONER.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 214/30.10.2012.**

Se trece la punctul 21 – proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire”

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 215/30.10.2012.**

Se trece la punctul 22 – proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire”

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 216/30.10.2012.**

Se trece la punctul 23 - proiect de hotărâre privind revocarea art. 2 din HCL nr. 51 din 27 martie 2012 privind aprobarea achiziționării prin cumpărare de către Municipiul Reșița a unor parcele de teren din zona Cimitirului nr. 8- Reșița, Cartier Govândari de la proprietarii interesați (din apropiata zonă a cimitirului)- persoane fizice și juridice

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 217/30.10.2012.**

Se trece la punctul 24 - proiect de hotărâre privind aprobarea preluării ca venit la bugetul local a excedentului Bugetar de 400.000 lei din veniturile proprii ale Serviciului Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire”

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 218/30.10.2012.**

Se trece la punctul 25 - Informarea nr. 17581/15.10.2012 a Direcției Buget, Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane privind refuzul conducerii SC Aquacaraș SA compusă din Director General Liber Anatoli și Director Economic Grozăvescu Maria de a semna adrese.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 26 – Diverse.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – fiind prezenți reprezentanții SC VELOCITY REȘIȚA SRL dorește să întrebe dacă au început lucrările și în ce studiu sunt investițiile conform promisiunilor făcute?

Domnul Mihăilă Marius – director executiv - SC VELOCITY REȘIȚA SRL - după cum se știe proiectul inițial propus pentru dezvoltarea Sportcity se baza pe un studiu de fezabilitate și pe un proiect tehnic pe care era o singură parcelă de teren. Din păcate deși demersurile dâșilor au fost destul de îndelungate și susținute pentru modificarea celor două parcele ale terenului concesionat, acest lucru nu s-a putut și la sfârșitul acestei veri s-a luat act de răspunsul negativ care a fost primit de la municipalitate și s-a trecut la regândirea în totalitate a proiectului pentru dezvoltarea investiției.

Ceea ce trebuie reținut este că se tratează în continuare cu aceeași seriozitate și bună credință dezvoltarea acestui proiect, Ținând cont că este cea mai mare investiție privată care se deruzează în Reșița din anii de după revoluție de aproximativ 8,5 milioane de euro și aproximativ 500 locuri de muncă.

Întrădevar această întârziere va duce mai departe la decalarea termenelor inițiale ale contractului de concesiune, lucru care a fost specificat și solicitat de nenumărate ori în scris, decalare care se poate face printr-un act adițional al contractului de concesiune.

Pentru a fi puțin mai explicit, roagă pe colegul dâșului Horia Circa arhitect al proiectului SportCity pentru a preciza anumite detalii legate de investiția care urmează a fi făcută.

Domnul Horia Circa – arhitect al proiectului SportCity – a pregătit anumite planșe care reprezintă intenția firmei Velocity pentru dezvoltarea acestei investiții.

Este vorba despre un corp de clădire aproximativ 35.000 m², ceea ce reprezintă circa 60% din suprafața de teren concesionată care va adăposti o fabrică pentru biciclete, această investiție se va dezvolta pe o perioadă de mai mulți ani în trei etape diferite.

Pentru început se dorește realizarea unui corp de clădire, având o suprafață de 1,5 ha care va adăposti prima parte a investiției, fabrica de biciclete. Investiția propusă va crea noi locuri de muncă pentru aproximativ 500 de persoane din municipiul Reșița.

De asemenea menționează că dacă sunt întrebări, din partea celor prezenți le stă la dispoziție.

Domnul Mihăilă Marius – menționează că soluția tehnică adoptată este de păstrarea aceluși drum interior care desparte de fapt cele două parcele care au fost concesionate, și a fost regândit totul într-o nouă arhitectură. Este destul de greu de legat două fabricii printr-o pasarelă, dar altă înțelegere nu a fost, s-au adaptat realităților din teren, va fi etapizat acest proiect în două.

Domnul Horia Circa – dorește să adauge faptul că demersul dâșilor a început prin realizarea unui studiu geotehnic, a unor studii topografice care stau la baza realizării acestui program.

În planșele care au fost prezentate se vede un studiu legate de planimetria, de organizarea pe orizontală și pe verticală a acestei investiții. Ceea ce dorește să adauge este că în studiile geotehnice care sunt în curs de efectuare s-au descoperit anumite fundații acoperite care pot să creeze anumite probleme legate de viitoare investiție.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să aducă anumite completări și anume, drumurile au un regim aparte și a mai fost discutată această problemă de nenumărate ori.

În al doilea rând acest proiect are finanțare europeană, în cea mai mare parte, 67%, din aproape 12 milioane de euro, sunt monitorizați banii, cum sunt folosiți. Este o asociere cu ADR Vest și cu Consiliul Județean, Consiliul Local a hotărât să aibe regim de folosință adecvată, iar proiectul inițial suferă anumite modificări, este vorba de o pasarelă care unește cele două parcele. S-au adus în discuții pe parcurs diverse motivații, explicații că firma de carton vine cu o anumită finanțare, finanțarea lasă de dorit.

Un alt punct ar fi solicitarea unui termen de prelungire de 12 luni pentru prima etapă, dar reșițeni întreabă când se speră finalizarea acestei investiții. A fost adus în

discuție un studiu geotehic, este făcut un studiu geotehic la Timișoara de specialiști la facultatea de profil la solicitarea unei firme de acolo, oamenii au venit de trei ori, iar acel studiu stă în picioare. În 3,5 ha din cele 5,4 ha nu se poate construi din câte știe dânsul decât un singur nivel pentru că jos situația nu este permisivă, nu permite este o placă sub 3,5 m de la nivelul de pornire, de la nivelul terenului. Este un studiu care nu a fost solicitat de nimeni, care poate fi de folos pentru a scurta termenul de 10 luni, poate în 5, 6 luni se pot începe lucrările.

Întreabă câte locuri de muncă se vor realiza în prima etapă, câte într-a doua etapă și câte în final? Sunt 500 de locuri în toate cele 3 etape? Întreabă aceste lucruri deoarece s-au primit mai multe adrese și sunt anumite diferențe. Afirmă că crede în proiectul acesta dar ar trebui împreună să dăm explicații reșitenilor. Întreabă când începe prima etapă și cu ce ar trebui să fie ajutați? Vor fi sprijiniți așa cum s-a făcut de fiecare dată să nu fie birocrație sub nici o formă.

Domnul Mihăilă Marius – răspunde că a dorit să deruleze proiectul așa cum era inițial, respectiv de a se renunța la un drum care nu este trecut niciunde. Însă a înțeles până la urmă că această solicitare este greu de realizat și au repositionat și regândit acest proiect. Vis-a-vis de noile termene de implementare își doresc să demareze cât mai repede lucrările, fiind convins că în această primăvară vor începe lucrările.

Este convins că în primăvara aceasta se vor începe lucrările de construcții așa cum s-a discutat cu firma care a realizat proiectul tehnic. Ceea ce ar trebui să se știe este faptul că finanțarea acestui proiect se face pe fonduri nerambursabile astfel că s-au depus licențe la autoritățile statului respectiv la Direcția pentru Ajutor de Stat în vederea finanțării proiectului. Referitor la partea financiară îl roagă pe colegul domniei sale să spună câteva cuvinte.

Domnul Sorin Preda – director financiar – SC VELOCITY REȘITA SRL - afirmă că intenția firmei este să finanțeze parțial acest proiect astfel că se află în discuții avansate în această direcție. Pentru parcurgerea pașilor este nevoie de finalizarea documentației tehnice pentru obținerea finanțării. Întregul proiect ajunge la 2 milioane 600 euro din care 500.000 euro reprezintă construcția, iar restul o reprezintă echipamentele.

Consideră că proiectul pe lângă că va crea locuri noi de muncă, va reprezenta și o reclamă pentru Municipiul Reșița, respectiv faptul că partenerul lor Decathlon își începe și își dezvoltă afacerile în Reșița va face ca municipiul să apară pe harta Decathlonului.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - acordă cuvântul persoanelor din blocul care a explodat.

Un cetățean de pe Aleea Gugu – afirmă că li s-a acordat acele locații la Clubul Sportiv, însă nu se poate spăla și nu au condiții de gătit, iar prețurile sunt foarte mari, astfel că nu-și pot permite peste iarnă să plătească cheltuielile. Dorește să primească, dacă se poate locuințe cu sisteme de chirie, unde pot să plătească toate utilitățile. Apoi mai ridică problema și celorlalte apartamente, deoarece ei se află la etajele 3 și 4, unde au ars apartamentele, iar restul de la 1 și 2 unde stau familii.

Un alt cetățean de pe Aleea Gugu – precizează că de 2 luni de zile se cară apă la toaletă și nu au posibilitatea să stea acolo, însă întreabă de ce nu se dă drumul la apă de către AQUACARAȘ și la gaz de către E-ON, la apartamentele situate până la etajul 2, deoarece sunt familii care locuiesc încă acolo.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – arată că stă în atenția autorităților locale situația de pe Aleea Gugu de la blocul explodat, mai ales etajele 3 și 4 în acest sens stau dovadă deplasările noastre, susținerile financiare, ajutoarele sociale care au fost acordate atât cât a aprobat Consiliul Local la maxim. De asemenea a avut o implicare mare și Serviciul Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local al Municipiului Reșița” cât și Serviciul Public „Serviciul pentru Situații de Urgență”, însă trebuie respectate și niște legi. S-a promovat, prin intervenția domnului Prefect un proiect de hotărâre de guvern pentru refacerea aceluia imobil, pentru că acolo sunt apartamente proprietate personală, respectiv s-a vorbit de o expertiză și s-a pus problema cine plătește și cât plătește. Este surprins de ceea ce spunea doamna că se ajunge pe lună la 5-6 milioane pentru o garsonieră care nu asigură spațiul necesar cum ar trebui unei familii. Îl roagă pe domnul director Gârtoi Liviu să ne spună dacă are disponibil imobile și pot să fie ocupate de familii care se află în această situație.

Domnul Gârtoi Liviu – precizează referitor la etajul 2, conform raportului Inspectoratului de Stat în Construcții s-a constatat că a fost afectată rezistența imobilului astfel că nu se poate locui în acele apartamente și cu atât mai mult de a se branșa gazul sau curentul la etajele 1 și 2. Cu privire la a doua problemă de a se găsi o locație la nivel de Patrimoniu, afirmă că nu avem locații libere și acestea se atribuie de către comisia de locuințe în funcție de lista de priorități. Face precizarea că există peste 150 procese intentate chiriașilor care sunt rău platnici pentru evacuare. Singura problemă care se poate ivi este că în perioada iernii instanța nu prea aprobă, ca practică, evacuarea în pragul iernii. Au fost făcute verificări și la liceele din oraș care dețin spații de cazare, iar Liceul Ștefan Anghel ar constitui una din locațiile adecvate.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – propune să se pregătească o întâlnire cu reprezentanții blocului și cu conducerea Instituției Prefectului Județul Caraș-Severin, mâine dimineață, pentru a se cunoaște care este stadiul aceluia demers județean. Solicită ca dimineață la ora 10 – 10.15 să fie prezenți reprezentanți de la Patrimoniu, Direcția Economică și Direcția Juridică care vor comunica și un răspuns scris. Roagă persoanele din blocul explodat să rămână după ședință pentru a-l contacta pe domnul prefect în vederea rezolvării problemei. Întreabă pe directorul de la Aquacaraș domnul Liber Anatolie și pe domnul Petrescu dacă branșarea la apă a blocului respectiv este posibilă.

Domnul Benga Ioan – intervine, până se gândește domnul director Liber și afirmă că domnul Gârtoi are dreptate cu privire la locațiile de cazare de la liceele din municipiul, locații care ar trebui analizate și să se încerce să se ajute familiile afectate și prin cantinele care le avem cu 3 mese pe zi la un preț de cantină.

Domnul Brabete Ion Florin – șef serviciu – Serviciul Public „Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență” - precizează în legătură cu evacuarea imobilului de pe Aleea Gugu că în data de 01 septembrie 2012, în ziua când a avut loc explozia s-a făcut o inspecție de către Inspectoratul de Stat în Construcții începând cu parterul și terminând cu etajul 4. Serviciul Public „Serviciul pentru Situații de Urgență” și Serviciul Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local al Municipiului Reșița” au pus la dispoziție atât echipe de evacuare cât și mijloc de transport. S-au evacuat toate bunurile de la persoanele care au fost de acord, iar de la cei care nu au fost de acord s-au luat declarații pe propria răspundere. Având în vedere acel proces-verbal de evacuare a imobilului nu știe ce operator economic, sau furnizor de servicii ar putea să rebranșeze respectivul bloc la apă, gaz și curent electric.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – roagă Direcția Juridică să convoace mâine dimineață la ora 10-10.15 reprezentanții de la Prefectură, gaz, apă, curent, Inspectoratul Școlar, Inspectoratul de Stat în Construcții și doamna Liliana Dacica. Solicită în acest sens întocmirea unei adrese. Precizează că o va întreba și pe doamna Dacica de ce ajung cheltuielile și chiria până la 5 milioane lei vechi, deoarece domnul Viceprimar Crina Ioan îi spunea că o garsonieră de închiriat ajunge pe piață la 3-4 milioane.

Domnul Peșchir Gheorghe – revine din nou cu un memoriu în fața Consiliului Local legat de asfaltarea străzii Rândul 2 cu piatră cubică sau asfalt, ridicarea unui zid de sprijin și montarea unui loc de joacă. Din discuțiile purtate și de la ședințele Consiliului Local la care a mai participat acest proiect ar fi trebuit finalizat în luna noiembrie. Informează referitor la zidul de sprijin care ar fi trebuit construit urgent, deoarece o iau casele la vale s-au făcut doar niște măsurători, schițe. Cu privire la drum afirmă că s-a adus doar o singură mașină de zgură sau asfalt s-a pus pe ici pe colo și s-a lăsat așa. Roagă în numele a 44 de familii să se vadă ce se va face cu Rândul 2, deoarece are și un magazin în zonă care este aprovizionat de 25 de furnizori cu care are contracte și nu știe dacă la iarnă vor ajunge pe acea stradă.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – afirmă că nu sunt bani, deoarece doar banii din taxele locale nu ajung să fie împărțiți fiindcă sunt priorități și priorități. Precizează că în zonă au fost executate lucrări care nu au mai putut fi finalizate, însă în luna noiembrie vor fi continuate și finalizate toate lucrările cuprinse în planul de lucrări și poate să ne spună mai multe reprezentanții Serviciului Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local al Municipiului Reșița”. Apoi îl întreabă pe domnul director executiv Milaț Marius dacă cunoaște situația, deoarece domnia sa este nou în aceste servicii publice.

Domnul Milaț Marius – afirmă că cunoaște situația.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – îl roagă să facă o deplasare și să verifice în teren situația, apoi să întocmească o informare Consiliului Local cu ce se întâmplă în zona Rândului 2, ce s-a făcut până acum acolo și de ce s-a pus doar o mașină de zgură, deși nu crede acest lucru.

Domnul MARȘALIC Jaro Norbert – anunță programul pentru următoarea ședință a Consiliului Local:

- 12 NOIEMBRIE 2012** – ultima zi de predare a materialelor pentru ședință la Secretarul Municipiului Reșița
- 20 NOIEMBRIE 2012** – ședința comisiilor de specialitate ale Consiliului Local
- 27 NOIEMBRIE 2012** – ședința Consiliului Local

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din 30 octombrie 2012.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MARȘALIC JARO NORBERT**

**SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL**

